

مكتبة

مكتبة الشيخ

عبد القادر بن عبد الله

مكتبة

0184717

0184717

إِسْلَامِيَّةُ الصَّرَاحِ حَوْلَ الْقُدْسِ وَفَلَسْطِينَ

تَأَلِيفُ

د. مُحَمَّدٌ عِمَارَةٌ



إسلامية الصراع حول القدس وفلسطين

د / محمد عمارة

ديسمبر ١٩٩٨ م . (طبعة أولى)

١٥٢٢٤ / ١٩٩٨ م .

I . S . B . N 977 - 14 - 0871 - 2

دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع .

٨٠ المنطقة الصناعية الرابعة .

مدينة السادس من أكتوبر .

ت : ٢٣٠٢٨٧ / ١١ . (١٠ خطوط)

فاكس : ٢٣٠٢٩٦ / ١١ .

١٨ ش كامل صندقى - الفجالة - القاهرة

ت : ٥٩٠٩٨٢٧ - ٥٩٠٨٨٩٥ / ٢ .

فاكس : ٥٩٠٣٢٩٥ / ٢ . ص . ب : ٩٦ الفجالة

٢١ ش أحمد عرابي - المهندسين - الجيزة

ت : ٣٤٦٦٤٣٤ - ٣٤٧٢٨٦٤ / ٢ .

فاكس : ٣٤٦٢٥٧٦ / ٢ . ص . ب : ٢٠ إمبابية

اسم الكتاب :

اسم المؤلف :

تاريخ النشر :

رقم الإيداع :

الترقيم الدولي :

الناشر :

المركز الرئيسي :

مركز التوزيع :

إدارة النشر :

١ - من المُخاطَب؟

فى البداية . . لابد من تحديد المُخاطَب بهذه الصفحات ، التى تتحدث عن «الطبيعة الإسلامية للصراع حول مدينة القدس» .
تحديداً . . . وحول فلسطين بوجه عام . . .

فالخطاب حول إسلامية القدس . . وإسلامية الصراع عليها بيننا وبين الصهيونية ، وكيانها ، ومسانديها ، ليس موجهاً إلى «الذات» - ذات الذين يؤمنون بإسلامية القدس ، وإسلامية الصراع حولها . .
وإلا كان الأمر تخصيصاً للحاصل ، لا يستحق عناء الخطاب! . .

ولما الخطاب هنا موجه - بالحوار - إلى الذين يتكرون إسلامية القدس ، وإسلامية قضيتها ، ومشكلتها ، وإسلامية الصراع حولها ، وإسلامية آليات تحريرها من الأسر «الصهيونى - الإمبريالى» . . أولئك الذين يعترضون على أسلمة هذا الصراع القائم حولها ، ويريدون إما الوقوف بطبيعة هذا الصراع عند «الدائرة الوطنية الفلسطينية» ، باعتبار القدس مجرد أرض فلسطينية ، وعاصمة للدولة الفلسطينية . .

أو الوقوف بتوصيف هذا الصراع عند «الدائرة القومية العربية» ، باعتبار المشروع الصهيونى مشروعاً قومياً يهودياً ، يقوم التناقض بينه

وبين المشروع القومي العربى . . ومن ثم ، فالقدس قضية عربية -
بالمعنى القومى - والصراع حولها قومى عربى فقط . .

أى أن الخطاب - فى هذه الصفحات - موجه إلى الذين يريدون
«عَلَمَنَة» هذا الصراع ، وتجريده من الطبيعة الإسلامية - العقدية
والفكرية والحضارية - ، ويحذرون من «أَسْلَمَتِهِ» ، التى يرون فيها
مخاطر ومحاذير تضر بموقفنا وتحالفاتنا فى هذا الصراع .

٢ - طبيعة المشكلة

لذلك ؛ وجب البدء بتحديد «طبيعة المشكلة» ، التى تحدد - بدورها - طبيعة الصراع ، ومن ثم طبيعة آليات الحل ، انتهاء بالمقاصد المبتغاة من تحرير هذه المدينة ، التى تمثل البؤرة الأعقد فى هذا الصراع ..

إن مشكلتنا لم ولن تكون مع «اليهودية» ، التى جاء بها موسى - عليه السلام - ، فنحن المسلمين نؤمن باليهودية رسالة سماوية من رسالات السماء ، بل لا يكتسمل إيمان المسلم إلا إذا آمن باليهودية كمعلم من معالم طريق الدين الإلهى الواحد ، وشريعة متميزة لبنى إسرائيل ..

ومشكلتنا ليست مع «توراة» موسى - عليه السلام - فقرأنا الكريم يعلمنا أنها تنزيل إلهى ، فيها هدى ونور : ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوُا اللَّهَ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿٤٤﴾﴾ (١) .

ومشكلتنا ليست مع «الإنسان اليهودى» ، فحضارتنا الإسلامية هى التى جعلت من تعددية الشرائع والملل والشعوب والقبائل

(١) المائدة : ٤٤ .

والأم والأجناس والألوان والألسنة واللغات والقوميات والمناهج والشقافات والحضارات سُنَّة من سنن الله التي لا تبديل لها ولا تحويل . . ووضعت هذه السُنَّة الإلهية في الممارسة والتطبيق قروناً طويلاً ، تمتع فيها اليهود بكنف الحضارة الإسلامية وأحضانها كما لم يحدث لهم في أى وطن من الأوطان أو حضارة من الحضارات ، فاثَّروا وتأثَّروا ، وفتحت أمامهم كل ميادين التفاعل الحضارى ، حتى غدت فلسفتهم فرعاً من الفلسفة الإسلامية ، ولاهوتهم متأثراً بعلم الكلام الإسلامى ، وعروض شعرهم متأثراً بعروض الشعر العربى ، وأجرومية عبريتهم متأثرة بأجرومية العربية . . فاستظلوا ، لأكثر من عشرة قرون ، بمظلة التعددية ، فى إطار الأمة الواحدة ، وحراسة المبدأ الإسلامى : «لهم مالنا، وعليهم ما علينا» - الذى لم تصل إلى مستوى سموه حضارة من الحضارات الأخرى حتى الآن . .

مشكلتنا ليست مع اليهودية الدين . . ولا مع التوراة وشريعتهما . . ولا مع اليهود . . وإنما مشكلتنا هى مع «الصورة التلمودية لليهودية»^(٢) ، تلك التى نسخت ومسخت توحيد اليهودية ، فحولته إلى وثنية أحلت (يهوه) محل الله ، ثم جعلته إلهاً لبني إسرائيل وحدهم ، من دون الشعوب الأخرى ، التى لها آلهتها المغايرة والمتعددة . .

(٢) هو الشروح - الدينية والدينية - الجامعة للتراث اليهودى ، والذى دونه الحاخامات على امتداد نحو خمسمائة عام ، فعكس نفسية الشتات وأحقاد اليهود على الأختار ، ومثل الفكرية الانعزالية للجامعات اليهودية - أى فكرية «اليهودية الأرثوذكسية» على وجه التحديد - وكما تم تدوين التلمود فى قرون عديدة ، قلقد تنوع أيضاً باختلاف أماكن التدوين . . فمنه : التلمود البابلى ، والتلمود الأورشليمى .

ومشكلتنا هي مع «اليهودية-الصهيونية»، التي جردت اليهودية من «عموم الدين»، وجعلتها ذروة «العنصرية»، عندما عرفت اليهودى بأنه : هو المولود من أم يهودية.. وليس المتدين حقاً باليهودية الحقة.. فأصبح المولود من أم يهودية-بعكم وحق «الولادة-البيولوجية».. «من شعب الله المختار»، حتى ولو كان ملحدًا، أو ابن زنا!..

ومشكلتنا - كذلك - هي مع «المشروع الصهيوني»، الذى تبنى - أو استثمر - عنصرية «اليهودية التلمودية»، ووظف إمكانات الجماعات اليهودية فى الشراكة التى دعت إليها الإمبريالية الغربية، فى مرحلة زحفها الاستعماري الحديث على وطن العروبة وعالم الإسلام.. لأن هذا المشروع الصهيونى، ذو طبيعة استيطانية، تناقض وتنفى الوجود الوطنى والعربى والإسلامى فى فلسطين وما حولها، وذو وظيفة إمبريالية غربية، تجعل من الكيان الصهيونى جسماً غريباً، وغريباً، مزروعاً بالقسر فى قلب وطن أمتنا، يقطع وحدة أرضها، ويجهض محاولات نهوضها، ويتصدى بالعداء لصيغة يقظتها، قومية تلك الصيغة أو إسلامية.

فنحن بإزاء «مشروع استيطانى»، غربى النشأة والطبيعة والمقاصد، تبلور - أول ما تبلور - فى «اللاهوت البروتستانتى» الغربى، انطلاقاً من الفكر الأسطورى حول «رؤيا يوحنا»، وعودة المسيح - عليه السلام - ليحكم الأرض ألف سنة سعيدة، بعد معركة «هَرَمَجْدُون»، والذى جعل من جمع اليهود وحشرهم فى فلسطين، وتهويد القدس، وإقامة الهيكل على أنقاض المسجد الأقصى.. أى جعل من تحقيق، العلو والهيمنة الصهيونية ديناً

يتدين به البروتستانت في الغرب .. ثم حدث التبشير بهذا المشروع الدينى بين الجماعات اليهودية .. فتلقفته الصهيونية - كحركة قومية عنصرية - والإمبريالية الغربية - إبان زحفها على الشرق الإسلامى ، وبحثها عن أقليات توظفها - كمواطنين أقدام - فى المشروع الاستعمارى .. فاجتمعت فى هذا المشروع الصهيونى عناصر متعددة .. ومركبة ، منها :

• البعد الدينى : فى لاهوت النصرانية الغربية . وهو الذى بدأ بروتستانتيا ، ثم مارس الابتزاز والتأثير على الكنيسة الكاثوليكية الغربية ، حتى جعلها تشرع فى «تهويد نصرانيتها» - بدلاً من تحقيق الاعتراف اليهودى بالمسيحية! .. فهى - الآن - تسعى لتجعل «يهوة» إلهها! .. وتتحدث عن «دمج المسيح فى إسرائيل» .. وتعذل ، ليس فقط فى «الفكر المسيحى» ، وإنما فى «الأناجيل» .. والصلوات! .. لتصل إلى طلب «الغفران» من اليهود ، بعد أن ظلت قروناً طويلة تبغ لأتباعها «صكوك الغفران»!!^(٣) .

بل إن هذا البعد الدينى - فى الفكر الغربى - للصراع حول القدس ، لم يكن وقفاً على لاهوت الكنائس الغربية ، وإنما تعداه إلى الأيديولوجيات التى حركت جيوش الحكومات الغربية «العلمانية» ..

- فتمثال السياسى الإنجليزى «سيكس» - الذى عقد مع نظيره الفرنسى «بيكو» ، المعاهدة السرية - والشهيرة - التى مزقت أوصال المشرق العربى سنة ١٩١٦م - تمثال هذا السياسى - فى

(٣) انظر : صحيفة (الحياة) - لندن - أعداد ١٠ ، ١١ - ٥ - ١٩٩٧م ، و ١٧ ، ٢٩ - ٢ - ١٩٩٨م و(الأهرام) عدد ٢١ - ٥ - ١٩٩٧م .

قريته «سلدميز» ، بمقاطعة «يوركشاير» - مكتوب عليه : «ابتهجنى يا قدس!» ..

فتمزيق أوصال الوطن العربى - من قبل الاستعمار «العلمانى» ، هدفه : القدس! ..

- والجنرال الإنجليزى «النبى» ، عندما يدخل القدس سنة ١٩١٧م - على رأس جيشه الاستعمارى - يتقمص صورة بابوات الحروب الصليبية ، ويعبر عن أحلام الملك الصليبي «ريتشارد قلب الأسد» ، فيقول «النبى» : «اليوم، انتهت الحروب الصليبية!..»

ويومئذ ، نشرت مجلة «بنش» Punch الإنجليزية رسماً «كاريكاتوريا» لريتشارد قلب الأسد ، وهو يقول : «أخيراً، تحقق حلمي!» .. وذلك تحت عنوان : «آخر حملة صليبية!..»

- أما الجنرال الفرنسى «جورو» - الذى يرفع راية العلمانية الفرنسية المتطرفة - فهو الذى يذهب - عند دخوله دمشق سنة ١٩٢٠م - إلى قبر صلاح الدين الأيوبي ، ليتركه بحذائه ، ويقول : «هأنحن قد عدنا يا صلاح الدين!..»

فالبعد الدينى لهذا الصراع - حول القدس - قائم ، وحي ، ومتأجج فى الفكر الغربى - اللاهوتى منه والعلمانى - التاريخى منه والحديث .. والمعاصر لنا حتى هذه الأيام! (٤) ..

(٤) فى البعد الدينى للمشروع الصهيونى - باللاهوت النصرانى الغربى - انظر : جريس هائل (النبوة والسياسة : الإنجلييون العسكريون فى الطريق إلى الحرب النووية) ترجمة : محمد السماك . طبعة جمعية الدعوة الإسلامية العالمية سنة ١٩٨٩م . و : محمد السماك (الأصولية الإنجيلية أو الصهيونية المسيحية والموقف الأمريكى) طبعة مالطا سنة ١٩٩١م .

كذلك - نواجه - فى الطبيعة المركبة لهذا المشروع الصهيونى :
* البعد الإمبريالى الغربى ، الذى يوظف الصهيونية فى خدمة
هيمنته - الاستعمارية والحضارية - على وطن العروبة وعالم
الإسلام .. وكذلك :

* البعد العنصرى اليهودى ، الذى تغذيه القومية الصهيونية ،
التي استثمرت وتستثمر كل ألوان التعصب والأحقاد التي طفحت
بها أسفار «التلمود» ضد «الأغيار» .. وهى التي كثف القرآن الكريم
حقائقها عندما قال : ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ
سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ (٥) ..

فللمشكلة التي نواجهها : طابع دينى ، وبعد لاهوتى .. بدأ فى
البروتستانتية الغربية ، وها هو يزحف ليضم لها الكاثوليكية
الغربية .. لتتلقفه الحركة الصهيونية ، التي دعمته «باليهودية
التلمودية» ، لتوظف الجماعات اليهودية - بالتلمود - فى خدمة هذه
الشراكة فى المشروع الإمبريالى الغربى ، ضد وطن العروبة وعالم
الإسلام ..

وبسبب من هذه الطبيعة المركبة - لهذه المشكلة ، وهذا الصراع -
عمل ويعمل فى خدمة هذا المشروع : لاهوتيون وملاحدة! ..
ومتدينون وعلمانيون! .. ووضعيون ودهريون ومن ينتظرون عودة
المسيح! .. وأيضاً ، أعداء لليهود ولما يُسمى بالسامية ، يريدون
تهجيرهم من المجتمعات الغربية إلى أرض فلسطين ، لتوظيفهم فى
هذا المشروع الاستعمارى! ..

(٥) آل عمران : ٧٥ .

وهذه الطبيعة المركبة للمشروع الصهيونى ، هى التى جمعت بين «بونابرت» (١٧٦٩ - ١٨٢١م) - وهو وضعى دهرى - عندما ارتاد ميدان الدعوة إلى هذه الشراكة «الإمبريالية - اليهودية» ، بتدائه إلى يهود العالم كى يساعده على بناء إمبراطوريته الاستعمارية فى الشرق لقاء «إعادتهم» إلى أرض فلسطين! .. فكتب - وهو محاصر لمدينة «عكا» سنة ١٧٩٩م :

«أيها الإسرائيليون ، أيها الشعب الفريد .. إن فرنسا تقدم لكم يدها الآن حاملة إرث إسرائيل .. يا ورثة فلسطين الشرعيين : إن الأمة الفرنسية .. تدعوكم إلى إرثكم ، بضمائها وتأييدها ضد كل الدخلاء» (٦) .

جمعت هذه الطبيعة المركبة لهذا المشروع ، بين «بونابرت» - الدهرى - وبين الكنائس البروتستانتية الغربية ، التى رأت فى حشر اليهود إلى فلسطين ، وتهويد القدس ، وإقامة الهيكل على أنقاض الأقصى ، وإبادة العرب والمسلمين فى معركة «هَرَجْدُون» ، السبيل إلى عودة المسيح ليحكم العالم ألف سنة سعيدة! ..

وبين الكاثوليكية ، التى عقدت مع الكيان الصهيونى معاهدة الاعتراف بالأمر الواقع - أى اغتصاب فلسطين والقدس - فى ٣١-١٢-١٩٩٣م ، وتحدثت فى مقدمتها عن «العلاقة الفريدة بين الكاثوليكية والشعب اليهودى» .. حتى لقد تحدث البابا يوحنا بولس الثانى عن القدس - بمناسبة «سنة الفداء» فى

(٦) محمد حنين هيكل (المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل) - الكتاب الأول - ص ٣١ ، ٢٢ طبعة القاهرة سنة ١٩٩٦م .

٢٠-٤-١٩٨٤م - فقال : «منذ عهد داود، الذى جعل اورشليم عاصمة لمملكته، ومن بعده ابنه سليمان، الذى أقام الهيكل، ظلت اورشليم موضع الحب العميق فى وجدان اليهود، الذين لم ينسوا ذكرها على مر الأيام، وظلت قلوبهم عالقة بها كل يوم، وهم يرون المدينة شمساراً لوطنهم!»^(٧).

وبين الكونجرس الأمريكى ، الذى قرر - ١٩٩٥م - نقل السفارة الأمريكية من «تل أبيب» إلى «القدس» . . وردد ، فى مقدمة هذا القرار ، نفس المعنى الذى تحدث بابا الفاتيكان ، «إن القدس هى الوطن الروحى لليهودية!» .

مع أن القدس لم تعرف فى تاريخها - ولم يعرفها - نبي اليهودية! . . ولا نزلت فيها توراتها! . . وداود وسليمان - اللذان عاشا فيها لحظة من التاريخ - هم ، فى عرف اليهودية ، ملوك ، وليسوا رسلاً ولا أنبياء لليهودية!! . .

فمن أين . . ومتى . . وكيف كانت أو تكون «الوطن الروحى لليهودية»!؟ . .

لقد أضفى الغرب الاستعماري على هذا المشروع الصهيونى طابعاً دينياً . . وجعله ضمن مكونات البعد الدينى فى الحضارة الغربية . . وعلى هذا الدرب سارت الحركة القومية الصهيونية ، حتى الفصائل العلمانية والمادية منها ، فتحدث الجميع عن أسطورة : وعد الله بأرض فلسطين لنسل إبراهيم الخليل - عليه السلام . . ثم احتكروا - بالاغتصاب - ميراث إبراهيم ، دون

(٧) د . (الأنبا) يوحنا قلته - النائب البطريركى للاتباط الكاثوليك - فى مصر - (الأهرام) مقال عنوانه «حول رؤية الفاتيكان لقضية القدس» عدد ١٢-٥-١٩٩٧م .

الأغلبية من نسله - العرب والمسلمين! .. وتحديثوا جميعاً
- متدينين وعلمانيين - عن أرض التوراة ، والوطن التوراتي ..
ورفضوا كل البدائل التي عرضت عليهم لإقامة وطن تُحل به
«المشكلة اليهودية» - فى أوغندا .. أو كينيا .. أو كندا ..
أو استراليا .. أو حتى فى سيناء! ..

بل إن الصهاينة العلمانيين ، حتى هذه اللحظة ، يطبقون
العقوبات التوراتية ضد المجاهدين من أبناء فلسطين : - الإبادة ..
وإهلاك الحرث والنسل .. وسد منافذ المنازل .. وهدم البيوت! ..

٣ - العداء.. هو للإسلام

وكما وضع البعد الدينى والطبيعة الدينية للمشروع الصهيونى - الذى نواجهه فى القدس منذ سنوات - فإن المقاصد الدينية لهذا المشروع معلنة هى الأخرى ، وليست حديث مقاومة، ولا انشراح لاشباح، المنهاج التامرى، على بعض العقول!..

فالوظيفة الصهيونية تصل آفاقها واختصاصاتها إلى الإسلام ويقتطعه، والأمة الإسلامية وعالمها، ولا تقف عند حدود الوطن الفلسطينى، ولا عرب ما بين الخليج والمحيط..

* فايران - وهى ليست عربية - ليست خارج المخطط الصهيونى .. فعندما كان يحكمها الشاه كانت ركيزة للصهيونية .. وهى فى ظل النظام الإسلامى فى مقدمة أعداء الصهيونية .

* وتركيا - وهى ليست عربية - يعلن رئيس وزراء الكيان الصهيونى - إبان الانتخابات التى تقدم فيها حزب الرفاة - فىقول : «نحن منزعجون لتقدم حزب الرفاة ، نحن حريصون على بقاء تركيا علمانية»! ..

* ومن على منابر البرلمانات الأوروبية ، يعلن رئيس دولة الكيان الصهيونى : «إن إسرائيل تصدت فى الماضى لخطر الشيوعية والاتحاد السوفيتى ، وإن لها دوراً فى المستقبل ، بعد زوال الاتحاد السوفيتى ، وهو التصدى لخطر الأصولية الإسلامية على نطاق

منطقة الشرق الأوسط كلها . . إن العالم يجهل الخطر الأكبر الذي يهدده ، وهو الأصولية الإسلامية» (٨) .

* بل إن المشاريع الصهيونية لتفتتت حتى الكيانات القطرية لأمتنا - منذ عقد الأربعينيات للقرن العشرين - لا تقف عند العمل على تفتتت الوطن العربى وحده ، وإنما ترسم وتسعى لتفتتت سائر الدول الإسلامية ، من باكستان حتى المغرب . .

- فخطة المستشرق الصهيونى «برنارد لويس» تتحدث عن ضرورة تفتتت العالم الإسلامى بأسره إلى ذرات طائفية وعرقية و«إثنية» فى باكستان وإيران والعراق وسوريا ولبنان وشبه الجزيرة العربية ومصر والسودان والجزائر والمغرب . . إلخ . إلخ . . وذلك - كما يقول - : «حتى يكون كل كيان من هذه الكيانات أضعف من إسرائيل ، فتضمن تفوقها لمدة نصف قرن على الأقل» (٩) .

- ونفس الافاق ، وذات الاستراتيجية يتحدث عنها «أرييل شارون» ، فى محاضراته - ١٨ ديسمبر سنة ١٩٨١م - عندما يرى العالم الإسلامى - وليس العربى فقط - هو المجال الحيوى لإسرائيل ، الذى لا بد أن تطاله ذراعها الطويلة . . فيقول : «إن إسرائيل تصل بمجالها الحيوى إلى أطراف الاتحاد السوفيتى شمالاً ، والصين شرقاً ، وإفريقيا الوسطى جنوباً ، والمغرب العربى غرباً» - «أى العالم الإسلامى كله» - فهذا المجال عبارة عن مجموعات قومية وإثنية ومذهبية متناحرة .

(٨) وذلك فى البرلمان البولندى ٢٩-١٩٢٥م . وانظر - كذلك - : محمد سيد أحمد . صحيفة (الأهالى) - المصرية - عدد ٨-٤-١٩٩٢م .

(٩) محمد السماك (الأقليات العربية بين العروبة والإسلام) ص ١٣١-١٣٢ ، ١٤٣ طبعة بيروت سنة ١٩٩٠م .

ففى الباكستان : شعب «البلوش» . وفى إيران : يتنازع على السلطة كل من الشيعة والأكراد ، والمسألة الأرمنية . أما فى العراق فمشكلاته تندرج فى الصراع بين السنة والشيعة والأكراد . . . فى حين أن سوريا تواجه مشكلات الصراع السنّى العلوى . . . ولبنان مقسوم على عدد من الطوائف المتناحرة . . . والأردن مجال خصب لصراع من نوع : فلسطينى - بدوى . وكذلك فى الإمارات العربية . وسواحل المملكة العربية السعودية الشرقية ، حيث يكثّر الشيعة من ذوى الأصول الإيرانية . . . وفى مصر جو من العداء بين المسلمين والأقباط . . . وفى السودان حالة مستمرة من الصراع بين الشمال والجنوب المسيحى - الوثنى . أما فى المغرب ، فالهوة ما بين العرب والبربر قابلة للتوسع! . . .» (١٠) .

... هكذا قال «شارون» . . .

.. وفى العالم التالى لمحاضرة «شارون» - ١٤ فبراير ١٩٨٢م - تنشر المنظمة الصهيونية - بمجلتها «كيفونيم» Kivunim ذات الخطط لتفتيت كل العالم الإسلامى ، تحت عنوان : «استراتيجية إسرائيل فى الثمانينات».. وفيها نقرأ :

«إن صورة الوضع (القومية - الإثنية - الطائفية) من المغرب حتى الهند، ومن الصومال حتى تركيا، تشهد على انعدام الاستقرار فى جميع أنحاء المنطقة المحيطة بنا . . . إن دولاً مثل ليبيا والسودان والدول الأبعد منهما لن تبقى على صورتها الحالية ، بل ستقتفى أثر مصر فى انهيارها وتفتتها ، فمتى تفتت مصر تفتت الباقون» - (١١) - إن رؤية دولة قبطية مسيحية فى صعيد مصر ، إلى جانب

(١٠) المرجع السابق . ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

عدد من الدول ذات سلطة أقلية .. مصرية ، لا سلطة مركزية كما هو الوضع الآن ، هي مفتاح هذا التطور التاريخي .. وإن تفتت لبنان بصورة مطلقة إلى خمس مقاطعات إقليمية هو سابقة للعالم العربي بأسره ، بما في ذلك مصر وسوريا والعراق وشبه الجزيرة العربية .. وإن تفتتت سوريا والعراق لاحقاً إلى مناطق ذات خصوصية إثنية ودينية ، على غرار لبنان ، هو هدف من الدرجة الأولى بالنسبة لإسرائيل .. وسوف تفتتت سوريا .. بحيث تقوم على ساحلها دولة علوية - شيعية ، وفي منطقة حلب دولة سنية ، وفي منطقة دمشق دولة سنية أخرى معادية للدولة الشمالية ، والدروز سيشكلون دولة ، ربما أيضاً في الجولان .. وطبعاً في حوران وشمال الأردن .. وستكون هذه ضمانات الأمن والسلام في المنطقة بأسرها في المدى الطويل .. وإن تفتتت العراق هو أكثر أهمية من تفتتت سوريا .. فالعراق أقوى من سوريا ، وقوته تشكل في المدى القصير خطراً على إسرائيل أكثر من أي خطر آخر .. وفيه سوف يكون التقسيم الإقليمي والطائفي متاحاً .. فتقوم ثلاث دول (أو أكثر) حول المدن العراقية الرئيسية : البصرة ، وبغداد ، والموصل ، وتتفصل مناطق شيعية في الجنوب عن الشمال السني والكردي بأكثرية .

وإن شبه الجزيرة العربية بأسره مرشح طبيعي للانهييار ، وأكثر اقتراباً منه ، بفضل ضغط داخلي وخارجي ، وهذا الأمر غير مستبعد في معظمه ، خصوصاً في السعودية ..

إن الأردن هدف استراتيجي في المدى القصير .. وليس هناك أي إمكان بأن يبقى الأردن قائماً على صورتها وبنيتها الحاليين في المدى

الطويل ، وينبغي أن تؤدي سياسة إسرائيل - حرباً أو سلباً - إلى تصفية الأردن بنظامه الحالي . . لتصفية مشكلة المناطق الآهلة بالعرب غربي النهر، حرباً أو سلباً...!

تلك سطور من مخطط «استراتيجية إسرائيل في الثمانينات» . . والذي تقرر المنظمة الصهيونية أن تنفيذه - أي تفتيت كل عالم الإسلام - هو الضمانة الأولى لأمن إسرائيل . . وبعبارة هذه الاستراتيجية : «فإنه في العصر النووي لا يمكن بقاء إسرائيل إلا بعثل هذا التفكيك، ويجب من الآن فصاعداً بعشرة السكان، وهذا دافع استراتيجي، فإذا لم يحدث ذلك، فليس باستطاعتنا البقاء مهما كانت الحدود» (١١) . . وهذا الهدف - الذي عبرت عنه «استراتيجية الثمانينات» - هو الذي عبر عنه «برنارد لويس» - في الأربعينيات - عندما قال : «حتى يكون كل كيان من هذه الكيانات أضعف من إسرائيل ، فتضمن تفوقها لمدة نصف قرن على الأقل» . .

- وحول ذات المخطط - لتفتيت العالم الإسلامي - عقدت ندوة متخصصة - في التسعينيات - في ٢٠ مايو سنة ١٩٩٢م - دعا إليها «مركز بارايلان للأبحاث الاستراتيجية» - التابع «لجامعة بارايلان» الإسرائيلية - شارك فيها «مركز الأبحاث السياسية» - التابع لوزارة الخارجية الإسرائيلية - و«مركز ديان» - التابع لجامعة تل أبيب - . . وغطت أبحاث هذه الندوة الموقف الإسرائيلي من الأقليات القومية والدينية في العالم الإسلامي ، لتخلص إلى «أن هذه الأقليات هي شريكة لإسرائيل في المصير، ولا بد أن تقف مع إسرائيل في مواجهة ضغط الإسلام والقومية العربية.. ذلك أن أي طائفة أو جماعة تواجه

(١١) المرجع السابق . ص ١٤٠ - ١٤٤ .

ضبط الإسلام والقومية العربية (العدو الأول للشعب اليهودي) أو تبدى استعدادا لمحاربتها أو مقاومتها، هي حليف وقوة لنا لتنفيذ سياسة الاستيطان والدولة التي مازالت في مرحلة التكوين! (١٢).

فالدولة التوراتية ترى الإسلام والقومية العربية العدو الأول للشعب اليهودي . . وترى أمنها مشروطاً ومرهوناً بتفتيت دار الإسلام وعالم القرآن . .

يقرر ذلك «برنارد لويس» في الأربعينيات . . و«أرييل شارون» والمنظمة الصهيونية في الثمانينيات . . والمراكز الاستراتيجية المتخصصة . . في التسعينيات . . أي حتى بعد الدخول مع العرب في «السلام» و«التسويات» و«التطبيع»!..

فالهدف . . بعبارة «برنارد لويس» . . هو : «تحويل العالم الإسلامي إلى مجتمعات فسيفسائية، أو مجتمعات الموزايك Mosaic Society».. وهو ما بدأ تنفيذه «بن جوربون» و«موسى شاريت» و«موشى ديان» . . بلبنان . . منذ عقد الخمسينيات . . عندما أعلن «موسى شاريت» . . في مذكراته . . «إن تحريك الأقليات هو عمل إيجابى، ينتج أثراً تدميرية على المجتمع المستقر.. ويذكي النار في مشاعر الأقليات المسيحية في المنطقة.. ويوجهها نحو المطالبة بالاستقلال» (١٣).

فالمواجهة الصهيونية . . بسبب من البعد الدينى لمشروعها . .

(١٢) لدولة الموقف الإسرائيلى من الجماعات الإثنية والطائفية فى العالم العربى ص ٦- ١٠، ٢٧. ترجمة : الدار العربية للدراسات والنشر . طبعة القاهرة سنة ١٩٩٢م .

(١٣) انظر تفصيل هذه الخططات ووثائقها فى : د . محمد عمارة (الإسلام والتعددية : التنوع والاختلاف فى إطار الوحدة) ص ٢٤٧ - ٢٧٥ طبعة القاهرة سنة ١٩٩٧م .

وبسبب من الأفق الكونى لشرائطها مع الإمبريالية الغربية - لا تقف
عند الوطنية الفلسطينية ، ولا حتى القومية العربية ، وإنما ترى عالم
الإسلام «مجالها الحيوى» ، الذى تمتد إليه ذراعها الطويلة! ..

«فالكائنات» التى تريد لها للشعب الفلسطينى ، والوطن
الفلسطينى ، هى ما تريده لكل ديار الإسلام .

- مجتمعات الموزايك -

فإذا كانت المواجهة مع الإسلام وأمتة وعالمه وحضارته .. فهل
يجوز لعاقل أن يسقط البعد الإسلامى والإمكانات الإسلامية من
حسابنا وعدتنا فى هذا الصراع!؟ ..

هل نواجه هذا الحلف «العنصرى - التوراتى - اللاهوتى الغربى -
الإمبريالى» بإمكانات الوطنية الفلسطينية وملايينها الثمانية
فقط!؟ .. أم بالدائرة القومية العربية وحدها ، وهى أقلية إسلامية -
لا تتعدى ملايين المائتين وخمسة وثلاثين مليوناً!؟ ..

أم ندعم هاتين الدائرتين بالمحيط الإسلامى ، وفيه - عدا
الإمكانات المادية والعمق الاستراتيجى - أمة يزيد تعدادها على
المليار وثلث المليار - ١,٣٨٤,٨٠٠ مليون (أى ٢٤٪ من سكان
العالم) .. ؟؟ ..

وإذا كنا نسعى - فلسطينيين وعرباً - إلى كسب وحشد وتوظيف
دوائر: «عدم الانحياز» .. و«إفريقيا» .. بل وكل الإمكانات فى
الدائرة الإنسانية ، فهل نسقط الدائرة الإسلامية من حساباتنا فى
هذا الصراع!؟

وإذا كان العدو قد أعطى لعقيدته القتالية - فى هذا الصراع -
بعداً دينياً .. فهل نسقط نحن طاقات العقيدة الإسلامية - فى

القداء .. والجهاد .. والاستشهاد - من عقيدتنا القتالية
والصراعية ١٩ ..

فتتجاهل - مثلاً - معنى ورود الرباط القرآنى الذى جمع بين
المسجد الحرام والمسجد الأقصى ، جاعلاً من هذا الرباط آية من
آيات الله ، وعقيدة من عقائد الإيمان - وليس مجرد امتداد للأرض
والتراب ٢٠ .. ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ
الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ
السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (١٤) .

إن هذا الرباط الإلهى لا يجعل المسجد الأقصى - وما حوله فى القدس
وغلستين - مجرد أرض .. ولا حتى مجرد مسجد .. بل هو شرط من
شروط وحدة وكمال واكتمال الدين الإلهى الواحد ، عندما ترتبط
قبلة أمة خاتم الأنبياء - عليه الصلاة والسلام - التى رفع قواعدها إبراهيم
- أبو الأنبياء - عليه السلام - بقبلة النبوات السابقة ومواريث الرسالات
التي خلت .. فتتنظم كل موارد النبوات بهذا الرباط ، فى عقد إيمانى
واحد .. وهذا هو المعنى الذى جعل القدس - فى العقيدة الإسلامية -
وليس فى الوطنية أو القومية - أولى القبلتين ، وثالث الحرمين ..
وإليها - مع الحرم المكى والحرم المدنى - تُشد الرحال دون كل بقاع
الكوكب الذى عليه نعيش ..

إنها حرم - وليست مجرد أرض متنازع عليها ، أو متفاوض فيها

لوطن أو قومية.. ولذلك، هي «وقف على الأمة»، بالمعنى العقدي لا القومي فقط، لأن المالك الحقيقي «للحرم، هو خالقه.. والأمة فيه بمنزلة الخليفة والنائب والوكيل، المؤتمن على أمانة الله، التي أودعها لدى الأمة الراشد الثاني عمر بن الخطاب..

ولهذه الحقيقة.. ولهذا المعنى، لم يتحدث صلاح الدين الأيوبي (٥٤٢هـ-٥٨٩هـ-١١٣٧-١١٩٣م) عن القدس كمجرد أرض مفتتصة، لأنها.. في عقيدته القتالية.. كانت حرماً مقدساً.. «من القدس عرج نبينا إلى السماء.. وفي القدس تجتمع الملائكة».. وحقوقنا فيها إسلامية، وليست.. فقط.. وطنية أو قومية..

٤ - الإسلامية: تنتقص؟ أم تضيف؟؟

لكن ... ماذا تعنى «إسلامية هذا الصراع» ؟ ..

- هل تعنى إسقاط - أو حتى تهيميش - البعد الوطنى الفلسطينى ، وإهمال طاقاته وإمكاناته فى هذا الصراع ؟ ..

- أو الاستغناء بالبعد الإسلامى عن البعد القومى العربى لهذا الصراع ؟ ..

إن هذا التصور غير وارد ، بل ولا يخطر لعاقل ببال ..

فإسلامية هذا الصراع هى «واقع» يضيف الإمكانيات الإسلامية للإمكانيات الوطنية الفلسطينية والطاقت القومية العربية.. فهو يرفضها ولا ينتقص منها، ويدعمها، ولا يضعفها، لأن البعد الإسلامى، والدائرة الإسلامية هى واحدة من دوائر الانتماء لإنساننا، تضم وتحتضن وتدعم وتلى الدائرة الوطنية والدائرة القومية..

- ثم .. هل تعنى إسلامية هذا الصراع تحويله إلى «صراع دينى» ؛ نستبدله بالأبعاد الوطنية والقومية للقضية ؟ .. أو نستعدى به أهل الديانات الأخرى ؟ ..

كلا .. ذلك إن الإسلام ينكر ويستنكر الصراعات الدينية فى أى ميدان من الميادين .. فالصراع ليس سبيلا للدخول فى دين الإسلام ، وإنما سبيله هو الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة :

﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (١٥) . . ﴿ اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾ (١٦) . . ذلك لأن الإيمان الإسلامي : تصديق قلبي ، يبلغ مرتبة اليقين . . وهذا لا يمكن أن يتم أو أن يكون ثمرة «الصراع الديني» بأي حال من الأحوال . . والصراع الديني مرفوض إسلامياً - كذلك - لأن الإسلام يرى في التعددية في الملل والشرائع الدينية سنة من سنن الله - سبحانه وتعالى - التي لا تبديل لها ولا تحويل : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴾ (١٧) .

(١٥) البقرة : ٢٥٦ .

(١٦) النحل : ١٢٥ .

(١٧) المائدة : ٤٨ .

بل إن الإيمان الإسلامى بالتعددية - التى يراها الأصل والقاعدة فى كل ما عدا الخالق الواحد - قد جعل المنهاج الإسلامى رافضاً «لفلسفة الصراع» كلها ، لأن الصراع يعنى : أن يصرع طرف الطرف الآخر ، فيلغيه وينفيه وينفرد بالساحة ، ملغياً - بذلك - التعددية . . . ولذلك أثر الإسلام منهاج «التدافع» سبيلاً لتعديل المواقف - بالحراك - بدلاً من «الصراع» : ﴿ وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴾ (١٨) .

بل إن هذا الطريق - اللاصراعى - هو الذى يراه الإسلام سبيلاً ، لا لقبول لنفى الآخر غير الإسلامى فقط ، وإنما سبيلاً للحفاظ على وجوده المتميز . . . فالتدافع لا يكون للحفاظ على مقدمات الإسلام وحدها ، وإنما للحفاظ على كل مقدسات أصحاب المقدسات : ﴿ الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّهُدِمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾ (١٩) . . . فهو السبيل للحفاظ على المقدسات المتعددة ، للملل المتعددة.. حتى لقد ذكرها القرآن الكريم بالترتيب التاريخى لنبواتها وأهم رسالاتها، دون تقديم. حتى مجرد تقديم المساجد ومقدسات الإسلام!..

(١٨) فصلت : ٢٤ .

(١٩) الحج : ٤٠ .

«فالصراع» - كالقتال - يفرضه الآخرون على الإسلام والمسلمين..
دون أن يكون هو الخيار الإسلامى فى حل التناقضات.

ولذلك .. فالإسلام لا يرى ولا يريد نفى اليهود من ديار
الإسلام ، وإنما هو يفتح لهم - كما صنع تاريخياً - ميادين العيش
والتعايش والتفاعل فى دياره وبين أمته - «لهم مالنا وعليهم
ما علينا» .. ملة من الملل المتنوعة والتمايزة فى إطار الأمة الواحدة ..
وهو قد صنع ذلك قبل أربعة عشر قرناً ، وقبل أن تعرف الحضارات
حتى مصطلح التسامح والتعايش والتعددية - عندما قرر دستور دولة
المدينة - على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم - فى مواده :
«وأن يهود أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم، وللمسلمين دينهم.. وأن بينهم
النصر.. والنصح والنصيحة والبر، دون الإثم» (٢٠).

فالمرفوض ليس اليهود ولا اليهودية ، وإنما المرفوض هو المشروع
الصهيونى - الذى يمثل امتداداً سرطانياً للمشروع الإمبريالى الغربى
- والذى ينفى المشروع الإسلامى والوجود الإسلامى فى قلب وطن
العروبة وعالم الإسلام .. «فالصراع الدينى» غير وارد بأى حال من
الأحوال ..



بل إن «إسلامية هذا الصراع» هى فى مصلحة الآخر الدينى ،
نصرانياً كان هذا الآخر أو يهودياً .. ذلك أن الإسلام - وحده - هو
الذى يعترف بدين هذا الآخر ، حتى ليجعل من الإيمان بكل
النبوات والرسالات والبشائر والملل ، ومن ثم مقدسات أممها ،

(٢٠) انظر النصر فى : د . محمد عمارة (الإسلام وحقوق الإنسان : ضرورات لاحقوق)
ص ١٥٨-١٦٢ . طبعة القاهرة سنة ١٩٨٩ م .

شرطاً من شروط اكتمال وكمال الإيمان الإسلامى .. فهو - وحده -
ومن ثم أمته - وحدها - هى الأمانة والمؤمنة - بحكم الاعتقاد
الدينى .. وليس بمجرد «التسامح» الإنسانى - الذى يمنع كما يمنع -
على كل مقدسات جميع الآخرين .. تنافح عنها ، وتدافع عن
صيانة قدسياتها .. وتقاتل لتحرير أراضيها .. ولهذه الحقيقة من
حقائق «إسلامية هذا الصراع» ، الذى فرض علينا . أطلق المسلمون اسم
«القدس الشريف» و«بيت المقدس» و«الحرم القدس» على هذه المدينة ،
منذ أن دخلت . سنة ١٥هـ سنة ٦٣٦م . فى إطار الدولة الإسلامية ، وحتى
قبل بناء أى من مساجدها ، وقبل إسلام أى واحد من سكانها .. بل
وعاملوها ، منذ اللحظة الأولى ، وعلى مر تاريخها الإسلامى ، معاملة
«الحرم» الذى يجب صيانتة عن «القتال» ، حتى فى سبيل التحرير ..
فلقد حاصرها أبو عبيدة بن الجراح (٤٠ق .هـ - ١٨هـ - ٥٨٤ - ٦٢٩م) . أمين
الأمة الإسلامية . حتى صالح أهلها ، وفتحت صلحاً . دون قتال . وذلك
صيانة لحرمتها وقدسياتها ، وتعظيماً لمقدساتها . ولم يكن بها مقدسات
إسلامية فى ذلك التاريخ بل واختصوها . دون كل المدن المفتوحة . بأن
يتسلمها ويعقد عهدها أمير المؤمنين ، وليس القائد الفاتح ! .. وصنع
ذات الصنيع صلاح الدين الأيوبي ، إبان تحريرها من الاحتلال الصليبي
(٥٨٢هـ - ١١٨٧م) . وكان الصليبيون قد دمروا واغتصبوا ودنسوا
مقدسات المسلمين واليهود فيها .. فالحرمة كانت دائماً لمطلق القدس ..
والقدسية كانت لكل المقدسات ! ..

ولذلك .. ازدهرت .. فى ظل السلطة والسيادة الإسلامية على القدس -
تعددية مقدسات الديانات فيها .. حتى كانت الأسر المسلمة هى
المؤمنة على نظارة أوقاف الكنائس ومفاتيحها ! .. ولم ينعم اليهود
بالتعايش الحر فى القدس إلا فى ظلال الإسلام ! .. بينما تميزت كل

عهودها غير الإسلامية بالاحتكار للطرف المتغلب عليها، دون الآخرين.. صنع ذلك الرومان.. فى حقبة وثنياتهم.. وبعد أن تنصروا.. وصنع ذلك الصليبيون اللاتين.. الفرنجة.. عندما احتلوها.. ويصنع ذلك الصهاينة اليوم، بالتهويد الذى ينفى وجود الآخر، وتزحف مخاطره على كل المقدسات غير اليهودية فى المدينة المقدسة..

«فإسلامية القدس»، لاتنفى «وطنيتها الفلسطينية»، ولا «طابعها العربى».. ولا تحتكر قداساتها للإسلام.. وإنما هى المظلة الجامعة للوطنية، والعروبة.. وهى المؤتمنة على جعل هذه المدينة «قدساً شريفاً لسائر مقدسات كل الديانات..

ففى الصراع التاريخى، الذى فرضته الحروب الصليبية على أمتنا، كان «البعد الدينى» عند الفرنجة سبيلاً لاحتكار القدس، دون المسلمين واليهود.. بينما كان «البعد الدينى الإسلامى» - الذى حاربت أمتنا تحت راياته - هو السبيل لإشاعة قداسة القدس لكل أصحاب المقدسات..

يجسد هذه الحقيقة صلاح الدين الأيوبي (٥٣٢ - ٥٨٩هـ - ١١٣٧ - ١١٩٣م) فى الرسالة التى بعث بها إلى «ريتشارد قلب الأسد» (١١٨٩ - ١١٩٩م) عندما يقول له :

«القدس: إرثنا، كسماهى إرثكم.. من القدس عرج نبينا إلى السماء.. وفى القدس تجتمع الملائكة.. لاتفكر بأنه يمكن لنا ان نتخلى عنها كأمة مسلمة..

أما بالنسبة إلى الأرض، فإن احتلالكم فيها كان شيئاً عرضياً،

وحدث لأن المسلمين الذين عاشوا في البلاد حينها كانوا ضعفاء .
ولن يمكنكم الله أن تشيدوا حجراً واحداً في هذه الأرض طالما استمر
الجهاد... (٢١)!

فالأمة الإسلامية .. والجهاد الإسلامى ، لا ينبغي أن «احتكار
القدس» ، وإنما يسعيان لتكون «إرثاً» مقدساً لكل أصحاب
المقدسات .. وبعبارة صلاح الدين الأيوبي - لريتشارد قلب
الأسد - : «القدس: إرثنا، كما هي إرثكم» ..

ولذلك ، فإذا كانت الكثرة من كنائس الغرب قد خانت القضية
العادلة للقدس الشريف ، وتنكرت لتاريخها مع اليهود ، بل ولتراثها
الدينى .. وغدت تدعم - أو تصمت على - تهويد القدس ..
وانحدرت على هذا المنحدر حتى أصبحت تستجدي من اليهود
قبول التوبة ، والصفح والغفران! .. فإن كنائس النصرانية العربية
والشرقية - حتى تلك التى لها علاقات مذهبية بالكنائس الغربية -
هى مع الإسلام وأمتة فى خندق واحد ، لأن هذه الكنائس
الشرقية جزء أصيل من نسيج أمتنا - أعراقا .. وثقافة .. وقيما ..
وحضارة .. ومصيراً - وهى تدرك - بالتجربة التاريخية والحديثة
 والمعاصرة - أن «إسلامية القدس» هى سبيل نجاتها من الاحتكار
اليهودى .. فبدون «إسلامية القدس» لن يكون هناك هذا السياج
الحافظ لمقدساتهم فى هذه المدينة .. ذلك السياج الذى بلغ وبلغ
مستوى العقيدة الدينية الإسلامية ولا يقف عند حدود «التسامح
الإنسانى» ، الذى يمنحه حاكم ، ويمنعه آخرون! .

(٢١) صحيفة (الحياة) - لندن - عدد ٢٧ - ١ - ١٩٩٦ م .

٥- إسلامية حركات التحرر الوطني

ثم . . هل حدث وأسقطت أمتنا العامل العقدي والبعد الديني في معارك التحرر والتحرير الوطني للأراضي غير المقدسة ، حتى يُطلب منها أن تسقط هذا العامل في صراعها لتحرير القدس الشريف أولى القبلتين ، وثالث الحرمين؟! . .

إن كل معاركنا للتحرر الوطني قد بدأت إسلامية ، واستمرت تتغذى بالإيمان الديني والميراث الحضاري الإسلامي . . ولم تنفصل في الوجدان الشعبي التضحية في سبيل تحرير الوطن عن الجهاد في سبيل الله ، فكان قرابين الوطنية هم الشهداء . . ولقد كان إسهام إخوتنا وأهلينا ومواطنينا النصاري ، في هذه المعارك الوطنية ، انطلاقة من القيم الإيمانية الجامعة لنا جميعاً ، والتي أعطت الوطنية بعداً متميزاً . . وانطلاقة أيضاً - من الطابع الإسلامي للثقافة والحضارة ، الذي صهر الجميع في السمات المشتركة والقسمات الجامعة للأمة ، بِمِلَّهَا المتعددة وأعراقها المتنوعة . . كان ذلك حال معاركنا لتحرير الأرض في العصر الحديث ، كما كان في التاريخ الوسيط . .

فتحت رايات الإسلام ، وبزعامة نقيب الأشراف السيد عمر مكرم (١١٦٨ - ١٢٣٧هـ - ١٧٥٥ - ١٨٢٢م) هزمنا بونابرت وحملته الفرنسية ، التي أسست للمشاركة «الصهيونية - الإمبريالية» . .

وتحت رايات الإسلام هزمنا الحملة الإنجليزية - التي قادها الجنرال «فريزر» - على مدينة «رشيدي» - بمصر - (١٢٢٢هـ - ١٨٠٧م) .

وتحت رايات الإسلام حارب الأمير عبدالقادر الجزائري (١٢٢٢- ١٣٠٠هـ - ١٨٠٧ - ١٨٨٣م) . . وجمعية العلماء المسلمين الجزائريين . . وجبهة التحرير الوطني الجزائرية . . ضد الاستعمار الفرنسي في الجزائر .

وهي نفس الرايات التي جاهدت تحت ظلالها «السنوسية» في ليبيا والحزام الأفريقي . . و«المهدية» في السودان . .

ومن عباءة جمال الدين الأفغاني (١٢٥٤ - ١٣١٤هـ - ١٨٣٨ - ١٨٩٧م) - فيلسوف الإسلام ، ورائد اليقظة الإسلامية الحديثة - خرجت الثورة العربية (١٢٩٨هـ - ١٨٨١م) . . وبقيادة تلميذه الشيخ سعد زغلول (١٢٧٣ - ١٣٤٦هـ - ١٨٥٧ - ١٩٢٧م) - ابن الأزهر الشريف - خرجت - من الأزهر ومن الكنيسة - ثورة مصر (١٣٣٧هـ - ١٩١٩م) . .

وتحت رايات الإسلام ثار وقاوم الأمير عبدالكريم الخطابي (١٢٩٩ - ١٣١٣هـ - ١٨٨٢ - ١٩٦٣م) وثورة الريف - في المغرب العربي . . و«حزب الاستقلال» - بقيادة الفقيه المجدد علال الفاسي .

ومن عباءة مصطفى كامل (١٢٩١ - ١٣٢٦هـ - ١٨٧٤ - ١٩٠٨م) وحزبه الوطني - حزب الجامعة الإسلامية - خرج «الضباط الأحرار» ، وثورة يوليو سنة ١٩٥٢م .

وكذلك كان الحال مع ثورة العشرين في العراق . . وثورات

فلسطين - من البسراق سنة ١٩٢٩م .. إلى ثورة سنة ١٩٣٦م ..
وحتى الآن ، أى منذ عز الدين القسام .. إلى أمين الحسينى ..
إلى الجذور الإسلامية «الفتح» .. إلى «حماس» و«الجهاد» .

وذاً المنطلق الإسلامى ، والطاقة العقيدية والإيمانية سنجدها
فى سائر حركات التحرر الوطنى الإسلامية من حول الوطن
العربى ، فى إفريقيا وآسيا وسائر بلاد الإسلام التى تكبت
بالاستعمار .. وما بصمات وامتدادات السنوسية والمهدية على
حركات التحرر الوطنى الأفريقية بخافية ولا بعيدة عن الأذهان ..

فكيف نطلب من الأمة التى اصطبغت معاركها لتحرير الأراضى
غير المقدسة بصبغة الإسلام، وتغذت من طاقاته الجهادية، ويُعده
العقدي .. كيف نطلب منها «علمنة» الصراع حول الأرض المقدسة
دينياً، فنحرمها من قدسية الجهاد لتحرير المقدسات؟! ..

إن «علمنة» هذا الصراع ستفتح الباب أمام الذين يرون فى
الإسلام والإسلاميين الخطر الأول والمحدد .. وهذا الباب سيقود
أصحابه إلى ذات الخندق الذى يقف فيه الصهاينة الذين يرون فى
الإسلام الخطر الأول الذى يهددهم - ويهدد العالم ، كما يقولون
- .. وستصبح القضية - بالنسبة لهم - زيادة نصيبهم من الفتات ..
وليس تحرير المقدسات ..

وستجعل هذه «العلمنة» أصحابها - شاؤا أم أبوا - مع العسكر
الأتراك ، الذين حركوا قواتهم المسلحة ضد الذين احتفلوا - مجرد
احتفال - بيوم القدس! .. وهم الذين يقيمون تحالفاً استراتيجياً مع
الصهاينة ضد العروبة والإسلام .

إن القدس - والأقصى .. وكنيسة القيامة - ليست مجرد

«أرض» . . كما أن الأزهر الشريف - عندما احتله بونابرت - لم يكن مجرد «أرض» .

وحسابات القدس الشريف لا تتم «بمعايير الجدوى العلمانية» . . لأنها لو تمت بهذه المعايير لربما كان «فندق النجوم الخمسة» أجدى من المسجد الأقصى!؟ . .

إن اليهود ، الذين حولوا دينهم إلى عنصرية وتجارة واستعمار استيطاني ، قد جعلوا في «تل أبيب» أعلى نسبة للدعارة في أى مدينة من مدن العالم . . وهم يريدون للقدس ذات المصيرا . . فبحسابات «الجدوى المادية العلمانية» تمثل الدعارة مصدراً للدخل القومي تُحسب له الحسابات . . بينما لا تعنى القداسة شيئاً يذكر ، بهذه المعايير . . وليس هذا هو طريق الذين يدركون معنى قدسية وإسلامية المقدسات .

وإذا كانت إسلامية الصراع لتحرير القدس ، لن تحرم قوى الأمة من «الطاقات الوطنية الفلسطينية» . . ولا من «الإمكانات القومية العربية» . . ولا من تلاحم الصف الجامع للملل الدينية المتعددة . . وإنما ستضيف إليها «طاقات العقيدة الإسلامية ، وإمكانات الأمة الإسلامية ، وعالمها الإسلامى ، فإنها - علاوة على ذلك كله - ستتمشى وعى الأمة - فى هذا الصراع - بدلالات ومعانى ومعايير السنن والقوانين الإلهية الثابتة التى تحكم دورات هذا الصراع . . فبدون إسلامية هذا الصراع ، لن نفهم السنة الإلهية التى تحدث

عنها القرآن الكريم ، وصَدَّقَ عليها التاريخ ، عندما قال : ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾ (٢٢) . .

(٢٢) المائدة : ٨٢ .

وبدون هذه الإسلامية لن نعى دلالات القانون الذى تحدث عنه القرآن الكريم عندما قال عن فريق من اليهود : ﴿أَوْ كَلَّمَا عَاهَدُوا عَهْدًا نَبَذَهُ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (٢٣) .

وبدون التفسير الإسلامى لهذا الصراع سيتحول «العلو الإسرائيلى» الراهن ، والمتصاعد ، إلى نهاية التاريخ ، ومصدر لليأس والقنوط والاستسلام للأمر الواقع . . أما مع التفسير الإسلامى ، فإننا سنكون أمام بشارات بالخلاص التحريرى ، تدعونا إلى ان نستجمع لتحقيقها الأسباب . .

بل إن حاجتنا إلى هذه «الإسلامة» اليوم هى أشد من حاجتنا إليها قبل الآن . . ففى ظل شيوع الهزيمة النفسية لدى قطاعات من الساسة والمثقفين ، ومسلسل تغيير «البرامج» و«المواثيق» ، اعترافاً واستسلاماً «لأمر الواقع» المفروض على الأمة ، تحتاج الأمة إلى مرجعية «المواثيق الثوابت» التى لا تتغير ، وإلى «سنن الله» فى التدافع الأزلى الأبدى بين الحق والباطل ، تلك التى لا تبدل لها ولا تحوّل . .

فالإسلامية - حتى فى الوعى بقوانين الصراع - تفيد . . وتضيف إلى الخبرات الوطنية والقومية . . ولا تنتقص منها بأى حال من الأحوال .
بل إن هذه «الإسلامية» لن تحرم قضيتنا من إمكانات العلمانيين والماديين من مثقفينا . . فهم مدعوون إلى استثمار البعد الدينى للقضية «كثرات» لا متهم ، هو الأقدار والأفعل فى حشد طاقاتها لتحرير الأرض المغتصبة . . وهذا هو الذى صنعه العلمانيون اليهود مع «أساطير التلمود» . . فأولى بالعلمانيين من أبنائنا أن يصنعوه مع «حقائق الإسلام» ! . .

(٢٣) البقرة : ١٠٠ .

٦ - القوميون .. وإسلامية الصراع

وأخيراً ..

وبعد أن رأينا البعد الدينى والعقدى لهذا الصراع ، حتى عند الصهيونية الملحدة .. وعند النظم والحكومات والجيش الغربى العلمانية .. من حقنا أن نتساءل :

هل البعد «الأيديولوجى» والعقدى للصراعات ، هو «بدعة إسلامية»؟ ..

ولماذا كان - إذن - التأييد الماركسى واليسارى للحرب الأهلية الأسبانية (١٩٣٦ - ١٩٣٩م) ضد فرانكو ؟ ..

ولماذا كان تأييد الأمية الشيوعية لحرب التحرير التى قادها الشيوعيون فى فيتنام ؟ ..

أما الذين يظنون أن «قومية هذا الصراع» تغنى عن «إسلاميته» فإننا ندعوهم إلى مراجعة أدبيات رموز التيار القومى العربى .. فيها سيجدون الإسلام حاضراً فى أبعاد هذا الصراع :

* فجمال عبد الناصر (١٣٣٦-١٣٩٠هـ - ١٩١٨-١٩٧٠م) .. هو الذى كان يؤكد على دور البعد الإيمانى والعقيدة الإسلامية فى حشد طاقات الأمة ، وإذكاء روح الفداء فى جيوشنا ، فى هذا الصراع .. فىقول - مخاطباً الجنود فى جبهة القتال مع إسرائيل - :

«عاوز كل عسكرى يكون مؤمن بالدين، وبالمبادئ والقيم.. ولازم التوجيه المعنوى يعمق هذه المعانى، ويجعل عامل الإيمان بالله أساسى فى توعية الجندى.. وهذا الإيمان الذى يملأ قلب كل واحد يدفعه أن لا يتردد فى وقت الشدة» (٢٤).

(٢٤) فى جبهة قناة السويس ١٠-٣-١٩٦٨م .

لأن الدين - عند عبدالناصر - على عكس ما يظن كثيرون - هو منهاج شامل لكل الحياة .. وسبيل للتقدم والنهوض .. فهو القائل :
«فيه ناس يقولوا : إن الإسلام دين رجعى . وأنا أقول : أبدا ، الإسلام دين تقدمى ، هو دين التطور والحياة .. والإسلام يمثل الدين ويمثل الدنيا، لا يمثل الدين فقط...».

بل لقد تحدث عبدالناصر عن الإسلام باعتباره مصدر الشرعية للنظم والحكومات، وسبيل الوفاق بين الحاكمين والمحكومين.. فقال :
«طول عصر هذه المنطقة العربية تسكت بالدين.. وطول عصر هذه المنطقة دافعت عن الدين.. وطول عصر هذه المنطقة تدافع عن الدين، ولم تمكن أى خارج عن الدين من أن يكون صاحب سلطة فيها...»^(٢٥).
وكذلك كان حاله ، مع الإسلام ، فى مواجهة العلوان الثلاثى سنة ١٩٥٦م ..
عندما أعلن المقاومة والقتال والجهد من فوق منبر الأزهر الشريف .

✻ أما أكبر منظرى التيار القومى العربى - ميشيل عفلق (١٣٢٨ - ١٤٠٩هـ - ١٩١٠ - ١٩٨٩م) - فإن البعد الدينى - عنده - لهذا الصراع هو حقيقة شغل حديثه عنها العديد من الصفحات ، وعلى امتداد سنوات مشروعه الفكرى .
- ففى سنة ١٩٤٣م يقول : «إن أوروبا اليوم، كما كانت فى الماضى، تخاف على نفسها من الإسلام...».

- وفى سنة ١٩٤٦م يقول : «... فالخطر الصهيونى ليس مجرد غزو اقتصادى يحركه المال والطمع المادى، وإنما هو، بالدرجة الأولى، غزو دينى، لا يشبه فى التاريخ إلا الحروب الصليبية.. ولا يقوى على دفعه إلا يقظة الإيمان فى نفوس العرب، وتجسيد هذا الإيمان بشكل عملى فعال» .
- وفى سنة ١٩٧٦م يقول : «إن الغرب يتابع حرباً مزمنة ضد

(٢٥) من خطابه فى ٢٨-٧-١٩٦٣م - انظر هذه النصوص فى : د . محمد عمارة (نهضتنا الحديثة بين العلمانية والإسلام) ص ١٩٧-٢٠٦ طبعة القاهرة سنة ١٩٩٧م .

الأمة العربية منذ مئات السنين ، وقبل اكتشاف ثرواتها .. إن المنافسة هي بسبب الدور الحضارى الذى جاء به الإسلام .. والصهيونية ليست إلا نتاج هذا الغرب وحضارته المريضة ..
- وفى سنة ١٩٨٠م يقول : «الحروب الصليبية لم تنته بعد، وصيغتها الأخيرة هي الكيان الصهيونى»..

- وفى سنة ١٩٨٥م يقول : «لقد أصبحت اليهودية - بقوة الصهيونية فى الغرب - جزءاً عضوياً فى جسم الغرب ، وخليفاً لمعارية الإسلام»..

- وفى سنة ١٩٨٦م يقول : «إن الغرب الاستعمارى ، الذى يخوض صراعاً تاريخياً منذ قرون عديدة ضد الإسلام والأمة العربية، بدافع التعصب الدينى والعنصرى وحب الاستغلال والهيمنة، أصبح اليوم أشد عداء للعرب وللإسلام منذ وجد فى الصهيونية ضالته المنشودة.. وهذه الشراكة بين الغرب والصهيونية هي أخطر بكثير من مجرد تحالف سياسى، إذ أنها تستند إلى شراكة حضارية ثقافية عميقة، عمرها مئات السنين»..

- وفى سنة ١٩٨٨م يقول : «لقد كان الإسلام، وهو الآن، وسيبقى روح العروبة، وقيمها الإنسانية والأخلاقية والاجتماعية. فالوطنية هي العروبة بعينها.. والعروبة هي الإسلام فى جوهره.. إن الإسلام هو الذى حفظ العروبة وشخصية الأمة فى وقت التمزق والتشتت والضياع.. وكان مرادفاً للوطنية وللدفاع عن الأرض والسيادة، والداعى إلى الجهاد أمام العدوان والغزو الأجنبى.. إن الإسلام هو ثقافتنا.. وحضارتنا.. وأثمن شىء فى عروبتنا.. ولئن كان عجبى شديداً للمسلم الذى لا يحب العرب، فإن عجبى أشد للعربى الذى لا يحب الإسلام» (٢٦).

(٢٦) انظر هذه النصوص فى : د. محمد عمارة (التيار القومى الإسلامى) ص ١١٩-١٢٢ طبعة القاهرة سنة ١٩٩٧م.

فالمشروع الصهيونى جزء عضوى من الحضارة الغربية . . والصراع القائم بين أمتنا وبين هذا المشروع تاريخى ، وسببه الأول - بعبارة ميشيل عفلق - : « هو الدور الحضارى الذى جاء به الإسلام » .

وإذا كانت هذه هى حقائق الفكر . . والواقع . . والتاريخ . . وتلك هى صياغات منظرى التيار القومى العربى ، حول طبيعة هذا الصراع ، ودوافعه ، ومقاصده . . وهى صياغات ليس بوسع الإسلاميين أن يبدعوا أحسن منها . . فإن إنكار البعد الإسلامى لهذا الصراع حول القدس وفلسطين ، والدعوة إلى « علمته » ، هزلون من التزييف لوعى الأمة ، لتجريدها من أمضى أسلحتها فى هذا الصراع .

إن التاريخ لا يعيد نفسه . . لكنه محكوم بسنن وقوانين . . فلننظر فى هذه السنن التى حكمت الصراع بين أمتنا وبين الغرب حول القدس عبر التاريخ . . ذلك أن الوعى بالسنن الحاكمة لمسارات التاريخ ، هو السبيل إلى صنع هذا التاريخ . .

فبالإسلام حررت الخلافة الراشدة القدس من الاستعمار البيزنطى سنة ١٥ هـ سنة ٦٣٦ م . . فاتخذت لنفسها بهذا التحرير اسم « القدس الشريف » ، وشاعت قدسيته لكل أصحاب المقدسات . .

وبالإسلام حرر صلاح الدين الأيوبي القدس من الاستعمار والاحتكار الصليبي سنة ٥٨٣ هـ سنة ١١٨٧ م . . فأعاد لها القداسة المشاعة لكل أصحاب الديانات .

وبالإسلام ، الذى يحتضن دوائر وقوى الوطنية والقومية ، ويدافع عن الكنائس والصوامع والبيع دفاعه عن المساجد . . سيكون تحرير القدس ، لتعود حرماً شريفاً للجميع . . إن شاء الله ، ، ،

صدر من سلسلة (فى التنوير الإسلامى)

- ١ - الصحوة الإسلامية فى عيون غربية . د . محمد عمارة
- ٢ - الغرب والإسلام . د . محمد عمارة
- ٣ - أبو حيان التوحيدى . د . محمد عمارة
- ٤ - دراسة قرآنية فى فقه التجدد الحضارى . د . سيد دسوقى
- ٥ - ابن رشد بين الغرب والإسلام . د . محمد عمارة
- ٦ - الانتماء الثقافى . د . محمد عمارة
- ٧ - تنصير العالم . د . زينب عبد العزيز
- ٨ - التعددية الرؤى الإسلامية والتحديات . د . محمد عمارة
- ٩ - صراع القيم بين الغرب والإسلام . د . محمد عمارة
- ١٠ - د . يوسف القرضاوى - المدرسة المكرية . د . محمد عمارة
- والمشروع الفكرى
- ١١ - تأملات فى التفسير الحضارى للقرآن الكريم . د . سيد دسوقى
- ١٢ - عندما دخلت مصر فى دين الله . د . محمد عمارة
- ١٣ - الحركات الإسلامية رؤية نقدية . د . محمد عمارة
- ١٤ - المنهاج العقلى . د . محمد عمارة
- ١٥ - النموذج الثقافى . د . محمد عمارة
- ١٦ - منهجية التغيير بين النظرية والتطبيق . د . صلاح الصاوى
- ١٧ - تجديد الدنيا بتجديد الدين . د . محمد عمارة
- ١٨ - الثوابت والمتغيرات فى اليقظة الإسلامية الحديثة . د . محمد عمارة
- ١٩ - نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم . د . محمد عمارة
- ٢٠ - التقدم والأصلاح بالتنوير الغربى . د . محمد عمارة
- ٢١ - فكر حركة الأستارة .. وتناقضاته . د . عبد الوهاب المسيرى
- ٢٢ - حرية التعبير فى الغرب من سلمان رشدى إلى روجية جارودى . د . شريف عبد العظيم
- ٢٣ - أسلامية الصراع حول القدس وفلسطين . د . محمد عمارة
- ٢٤ - الحضارات العالمية تدافع ؟ أم صراع . د . محمد عمارة

سيصدر قريباً إن شاء الله

- ٢٥ - التنمية الاجتماعية بالغرب ؟ أم بالإسلام ؟ د . عادل حسين
- ٢٦ - الحملة الفرنسية فى الميزان . د . محمد عمارة
- ٢٧ - الإسلام فى عيون غربية .. دراسات سويسرية ترجمة أ . ثابت عيد

الفهرس

- ١ - من الخطاب ؟ ٣
- ٢ - طبيعة المشكلة ٤
- ٣ - العداء .. هو للإسلام ١٤
- ٤ - الإسلامية : تنقض ؟ ام تضيف ؟ ٢٣
- ٥ - إسلامية حركات التحرر الوطنى ٣٠
- ٦ - القوميون .. وإسلامية الصراع ٣٥

إلى القارئ العزيز ..

فى هذه السلسلة الجديدة :

إذا كان «التنوير الغربى» هو تنوير علمانى ، يستبدل

العقل بالدين ، ويقيم قطيعة مع التراث ..

فإن «التنوير الإسلامى» هو تنوير إلهى ، لأن الله

والقرآن والرسول صلى الله عليه وسلم : أنوار ، تصنع

للمسلم تنويرا إسلاميا متميزا .

ولتقديم هذا التنوير الإسلامى للقراء ، تصدر هذه السلسلة ،

التي يسهم فيها أعلام التجديد الإسلامى المعاصر :

- د . محمد عمارة ● المستشار طارق البشرى
- د . حسن الشافعى ● د . محمد سليم العوا
- ا . فهمى هويدى ● د . جمال الدين عطية
- د . سيد دسوقي ● د . كمال الدين إمام
- د . عبد الوهاب المسيرى ● د . شريف عبد العظيم
- د . عادل حسين ● د . صلاح الدين سلطان

وغيرهم من المفكرين الإسلاميين ..

إنه مشروع طموح ، لإنارة العقل بأنوار الإسلام .

الناشر

2000-1-23

الأبواب

AL-ABWAB

٣٠٠٠

To: www.al-mostafa.com